PROT. N. 213 Li 28/06/2018

# UNIVERSITA' AGRARIA DI GALLICANO NEL LAZIO

Città Metropolitana di Roma Capitale

## IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Verbale N. 15

**OGGETTO**: Atto di citazione in appello Società Cooperativa Edilizia Phobos 88 a.r.l., società cooperativa a.r.l. CO.P.E.C., sig. Salvatore Maesano, avverso sentenza n.2311/2017 Tribunale Ordinario di Roma. Determinazioni in merito alla costituzione dell'Università Agraria di Gallicano nel Lazio. Nomina legale

Del 06/06/2018

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno del Mese di discalle ore 18:00 nell'Ufficio dell'UNIVERSITA' AGRARIA e nella sede dell'Ente,

Il sottoscritto Dott. Senzio BARONE, nominato con Decreto del Presidente della Regione Lazio n. T00075 del 2 marzo 2018, Commissario Straordinario regionale dell'Università Agraria di Gallicano nel Lazio, con effetto dal 6 marzo 2018 (data di pubblicazione del decreto regionale sul BUR n.19) fino al 30 giugno 2018 per garantire la gestione ordinaria dell'Ente in sostituzione degli organi cessati, fino all'insediamento del nuovo Consiglio di Amministrazione assistito dalla dott.ssa GLONFONI Daniela, segretaria dell'Ente,

#### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

**VISTO** che in data 10/05/2018 l'Avv. Nicoletta Di Principe ha consegnato presso gli uffici dell'Università Agraria di Gallicano nel Lazio, l'atto di citazione in appello notificato presso il suo studio dalla Società Cooperativa Edilizia Phobos 88 a.r.l., Società cooperativa a.r.l. CO.P.E.C. e dal sig. Salvatore Maesano, avverso sentenza n.2311/2017 Tribunale Ordinario di Roma:

VISTO che la sentenza appellata condannava la Società Cooperativa Edilizia Phobos 88 a.r.l., Società cooperativa a.r.l. CO.P.E.C. e dal sig. Salvatore Maesano a pagare a titolo di risarcimento del danno subito dall'Università Agraria di €458.123,07 oltre interessi legali sulla somma rivalutata dal fatto alla sentenza e interessi legali dalla sentenza al saldo, nonché spese processuali liquidate in €21.987,00 per compensi oltre accessori come per legge, nonché spese di CTU;

**CONSIDERATO** che al fine di assicurare la difesa delle ragioni dell'Università Agraria nel giudizio di appello introdotto con atto di citazione sopra citata, sono stati presi contatti con l'avv. Massimo Vannini nato a Roma il 17/05/1969, VNNMSM69E17H501U, iscritto all'Albo degli Avvocati di Roma con studio in via Circonvallazione Clodia 88 - 00195 - ROMA (RM), il quale si è dichiarato disponibile ad assumere l'incarico per la costituzione dell'Ente nella causa di appello in questione;

#### **SPECIFICATO**

- che l'art. 17 del D.lgs n.50/2016 esclude dall'applicazione delle disposizioni del nuovo codice degli appalti i servizi legali aventi ad oggetto, tra l'altro, "la rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell'art.1 della legge 09.02.1982 n.31 e ss.mm.ii;
- che la suddetta norma va coordinata con l'art.4 dello stesso D.lgs 50/2016 il quale prevede che i contratti pubblici aventi ad oggetto lavori servizi e forniture, esclusi in tutto o in parte dall'applicazione del codice, avviene nel rispetto dei principi di "economicità, efficacia, imparzialità, parità di trattamento, trasparenza, proporzionalità, pubblicità...";
- che in applicazione del principio di proporzionalità si ritiene ammesso l'affidamento diretto degli incarichi di patrocinio legale sotto la soglia dei 40.000,00 euro, purché adeguatamente motivato, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.lgs n.50/2016;
- che non vi è l'obbligo di ricorso al mercato elettronico;
- che non vi è obbligo di acquisire il CIG, ai fini della tracciabilità, secondo quanto confermato dall'ANAC (nel punto A.12 delle FAQ sulla tracciabilità dei flussi finanziari aggiornato al 6 giugno 2016);

VISTO che a seguito dei contatti intrapresi con l'avv. Massimo Vannini per definire l'entità del corrispettivo inerente lo svolgimento del suddetto incarico è emerso che in applicazione dei parametri ministeriali avvocati-Tribunale ordinario-scaglione di riferimento, valore della causa tra da 260.001, 00 a 520.000,00 il valore del compenso si deve articolare come segue:

Fase di studio della controversia: valore minimo €2.090,00;

Fase introduttiva del giudizio: valore minimo € 1.215,00

Fase discussione inibitoria: valore minimo €3.000,00

Fase istruttoria e/o di trattazione: valore minimo €3.920,00

Fase decisionale: valore minimo €3.475,00

Compenso tabellare finale valori minimi: €13.700,00

Spese generali: 15% su compenso totale €2.055,00

Cassa avvocati 4%: €548,00

Totale imponibile €16.303,00

IVA 22% su imponibile €3.586,66

#### **ACCERTATO**

che il Professionista individuato possiede le competenze necessarie allo svolgimento dell'incarico, comprovate dal curriculum agli atti;

che nei confronti del medesimo non sussistono motivi ostativi al conferimento dell'incarico, non essendovi cause in corso patrocinate da detto professionista l'Ente ed avendo acquisito apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445 del 28/12/2000 in merito al fatto che lo stesso:

- 3. non ha rivestito incarichi pubblici elettivi o cariche in partiti politici o in organizzazioni sindacali svolte sul territorio comunale ovvero abbia rapporti continuativi di collaborazione o di consulenza con le predette organizzazioni, ovvero che abbia rivestito simili incarichi o cariche o che abbia avuto simili rapporti nei tre anni antecedenti la nomina:
- 4. non è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale;
- 5. non ha svolto incarichi di indirizzo politico o ricoperto cariche pubbliche elettive presso l'Ente nel triennio precedente la nomina;
- 6. non si trova nei confronti dell'Ente in una situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi propri, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado;

non è magistrato o avvocato dello Stato che svolga le funzioni nello stesso ambito territoriale regionale o distrettuale in cui opera l'amministrazione dell'Ente;

non ha svolto non episodicamente attività professionale contro l'amministrazione dell'Ente;

non ha rapporti di coniugio, di convivenza, di parentela o di affinità entro il secondo grado con responsabili di posizione organizzativa in servizio presso l'Ente o con gli organi politico-amministrativi;

#### **SPECIFICATO**

- che il principio di rotazione ed imparzialità è assicurato, tenuto conto che per i successivi affidamenti si procederà allo scorrimento dell'elenco;
- il conseguimento, nell'interesse dell'Ente, è assicurato stante l'ottimale rapporto qualità/prezzo;

**ATTESO** che per il conferimento dell'incarico in argomento è stato predisposto l'allegato disciplinare di incarico (allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

RITENUTO pertanto opportuno disporre che l'Università Agraria si costituisca nell'appello proposto dalla Società Cooperativa Edilizia Phobos 88 a.r.l., società cooperativa a.r.l. CO.P.E.C., sig. Salvatore Maesano, avverso sentenza n.2311/2017 Tribunale Ordinario di Roma affidando il legale patrocinio dell'Ente all'Avv. Massimo Vannini, ed eleggendo a tal fine domicilio presso il suo studio in Roma, via Circonvallazione Clodia n.88, mediante sottoscrizione dell'atto di delega all'uopo necessario;

ATTESO al riguardo approvare il preventivo della spesa occorrente all'espletamento del suddetto incarico di patrocinio come sopra descritto provvedendo all'impegno di €6.305,00 quale anticipo relativo all'anno 2018 rinviando l'assunzione degli ulteriori impegni relativi ai compensi per la fase istruttoria e decisoria in relazione al successivo sviluppo che verrà assunto dalla causa ed all'aggiornamento del probabile rischio di soccombenza così come verrà comunicato dal professionista incaricato;

ATTESO al riguardo specificare che come previsto nell'allegato disciplinare di incarico il professionista avrà l'obbligo di comunicare ogni eventuale aggiornamento della programmazione dei compensi sopra riportati nonchè il probabile rischio di soccombenza nella controversia entro 30 giorni dalla sottoscrizione della procura alle liti. La valutazione di tale rischio deve essere aggiornata con specifiche comunicazioni periodiche da rendere sulla base dello sviluppo della controversia, anche in relazione al verificarsi di preclusioni o decadenze, nonché all'andamento dell'istruzione probatoria, o ad altri elementi autonomamente valutati dal professionista; la comunicazione in questione deve essere trasmessa, comunque, almeno una volta l'anno entro il 30 giugno, al fine di poter adottare eventuali provvedimenti di salvaguardia degli equilibri di bilancio. Il rischio deve essere valutato secondo la seguente classificazione: basso, medio, alto, e dovrà essere indicata la durata stimata del giudizio nonchè le connesse;

#### **DELIBERA**

**Di RICHIAMARE** la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente dispositivo.

**DI DISPORRE che** l'Università Agraria si costituisca nell'appello proposto dalla Società Cooperativa Edilizia Phobos 88 a.r.l., società cooperativa a.r.l. CO.P.E.C., sig. Salvatore Maesano, avverso sentenza n.2311/2017 Tribunale Ordinario di Roma affidando il legale patrocinio dell'Ente all'Avv. Massimo Vannini, ed eleggendo a tal fine domicilio presso il suo studio in Roma, via Circonvallazione Clodia n.88, mediante sottoscrizione dell'atto di delega all'uopo necessario

DI APPROVARE l'allegato disciplinare (allegato A), nel quale sono stati definiti i tutti i rapporti fra l'Ente ed il professionista in relazione allo svolgimento dell'incarico nonché i compensi complessivamente spettanti al professionista dando atto che lo stesso verrà stipulato mediante scrittura privata ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016 e specificando in merito all'esigibilità dei compensi in essa previsti, che le spese relative alla fase introduttiva del giudizio di €6.305,00 omnicomprensivo sono imputate all'esercizio 2018 mentre le ulteriori vengono rinviate ai successivi esercizi finanziari in relazione allo sviluppo della causa ed all'aggiornamento del probabile rischio di soccombenza così come verrà comunicato dal professionista incaricato.

**DI IMPEGNARE** sul predisponendo bilancio di previsione 2018 a favore dell'avv. Massimo Vannini l'importo di € 6.305,00 con imputazione sul capitolo18 gestione competenza.

Di **DARE ATTO** che con la presente determinazione viene rilasciata idonea autocertificazione da parte del commissario e del Segretario che rispetto al professionista:

- non sussistono, situazioni di conflitto di interessi, neanche potenziali;
- nell'ultimo biennio non sono intercorsi rapporti contrattuali di diritto privato
- non hanno ricevuto liberalità di qualsiasi genere dal contraente fatti salvi gli usi consentiti dal DPR 62/2013 nonché del codice di comportamento integrativo dell'Ente.

di **DARE ATTO** che è stata acquisita agli atti dell'Ente apposita dichiarazione del professionista ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445 del 28/12/2000 in merito al fatto che:

- è a conoscenza di quanto previsto dal combinato disposto dell'art. 53, comma 16 ter del D.Lgs. 165/2001 e dell'art. 21 del D.Lgs. 39/2013;
- 8. non ha concluso contratti di lavoro subordinato o autonomo e comunque di non ha attribuito incarichi, per il triennio successivo alla cessazione del rapporto, ad ex dipendenti dell'amministrazione committente, che hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto della pubblica amministrazione nei propri confronti.
- 9. è a conoscenza che l'amministrazione agirà in giudizio, per ottenere il risarcimento del danno, nei confronti degli ex dipendenti per i quali sia emersa la violazione dei divieti contenuti nell'art. 53, comma 16 ter, del D.Lgs. n. 165/2001.
- 10. tra il professionista e i firmatari del presente provvedimento nell'ultimo biennio non sono intercorsi rapporti contrattuali di diritto privato;
- 11. prende atto e accetta integralmente i contenuti di cui al D.P.R. n. 62/2013 "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e del Codice di comportamento dell'Università Agraria e si impegna, a rispettare e far rispettare a tutto il personale alle proprie dipendenze a qualunque titolo, gli obblighi di condotta previsti dai sopracitati codici, allegati alla presente dichiarazione.

**DI DARE ATTO** che che relativamente al soggetto incaricato con la presente determinazione è stata acquisita apposita dichiarazione sostitutiva ai sensi dell'art.47 del D.P.R. 445 del 28/12/2000 in merito al fatto che lo stesso:

12. non ha rivestito incarichi pubblici elettivi o cariche in partiti politici o in organizzazioni sindacali svolte sul territorio comunale ovvero abbia rapporti continuativi di collaborazione o di consulenza con le predette organizzazioni, ovvero che abbia

- rivestito simili incarichi o cariche o che abbia avuto simili rapporti nei tre anni antecedenti la nomina:
- 13. non è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal capo I del titolo II del libro secondo del Codice Penale;
- 14. non ha svolto incarichi di indirizzo politico o ricoperto cariche pubbliche elettive presso l'amministrazione dell'Ente nel triennio precedente la nomina;

non si trova nei confronti dell'Ente in una situazione di conflitto, anche potenziale, di interessi propri, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado;

non è magistrato o avvocato dello Stato che svolga le funzioni nello stesso ambito territoriale regionale o distrettuale in cui opera l'Ente;

non ha svolto non episodicamente attività professionale in favore o contro l'amministrazione dell'Ente;

non ha rapporti di coniugio, di convivenza, di parentela o di affinità entro il secondo grado con responsabili di posizione organizzativa in servizio presso l'Ente;

**DI DARE ATTO**, ai fini dell'articolo 37 del d.lgs 33/2013 e dell'articolo 1, comma 32, della legge 190/2012, che tutte le informazioni relative all'incarico in oggetto e al presente provvedimento essendo rilevanti ai fini della trasparenza saranno dovranno essere pubblicate sul portale dell'Ente nella sezione "amministrazione trasparente" e specificamente nella sezione Consulenti e collaboratori, disponendo che per tali adempimenti la presente determinazione venga trasmessa al responsabile dei servizi informativi.

Sulla presente proposta di deliberazione

Il responsabile del servizio circa la regolarità della procedura e nei limiti delle proprie conoscenze tecniche esprime, ai sensi dell'art.49 del D.Lgs. n° 267/2000 il seguente parere:

favorevole

Li, 06/06/2018

Il Segretario f.to (D. GLONFONI)

Il responsabile del servizio circa la regolarità contabile esprime nei limiti della propria competenza, ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. N° 267/2000 il seguente parere : favorevole

Li, 06/06/2018

Il Segretario f.to (D. GLONFONI) Letto, approvato e sottoscritto.

Il Commissario Straordinario Regionale

Il Segretario dell'U.A.

f.to Dott. Senzio Barone

f.to Dott.ssa Daniela Glonfoni

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che copia di questa deliberazione è stata pubblicata all'Albo on line dell'Università Agraria di Gallicano nel Lazio (www.uniagra.it), oggi 28/06/1018 e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al 13/07/2018 ai sensi dell'art. 124, primo comma, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Addi 28 06 2018

Il Segretario dell'Ente

f.to D.GLONFONI

Copia conforme all'originale

Il Segretario dell'U.A.

D.GLONFONI

#### CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che questa deliberazione è divenuta esecutiva ad ogni effetto ai sensi dell'art. 134, comma terzo, del D.L. 18 agosto 2000, p. 267:

// Il giorno ...... perché pubblicata all'Albo Pretorio per 10 giorni consecutivi.

Lì 28/06/2018

Il Segretario dell'U.A.